



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВЛАДА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

1700185770

Трг Републике Српске, Бања Лука, тел: 051/338-478, факс: 051/338-844, www.vladars.net
E-mail: mup@mup.vladars.net

Број: С/М - 404-1387/16
Дана, 23. 11. 2016

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи (Сл.гласник РС бр.118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Сл. гласник БиХ бр. 39/14), Министар доноси:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Усваја се жалба понуђача „TRIGMA“ д.о.о. Бања Лука, изјављена на одлуку о избору најповољнијег понуђача број С/М-404-1387/16 од 11.11.2016. године у поступку јавне набавке робе, акумулатора за DMR VHF репетиторе, по обавјештењу број 348-7-1-226-3-131/16.
2. Ставља се ван снаге одлука о избору најповољнијег понуђача број С/М-404-1387/16 од 11.11.2016. године.
3. Додјељује се уговор о јавној набавци предметне робе, најповољнијем понуђачу „TRIGMA“ д.о.о. Бања Лука по цијени од 10.471,80 КМ, без ПДВ-а, односно 12.252,00 КМ са обрачунатим ПДВ-ом.
4. Са изабраним понуђачем уговорни орган ће закључити уговор, под условима утврђеним у тендерској документацији.

Образложење

Пред Министарством унутрашњих послова Републике Српске, као уговорним органом, а одлуком Министра број С/М-404-1387/16 од 13.10.2016. године, покренут је поступак јавне набавке, конкурентским захтјевом за достављање понуда, са предметом „набавка акумулатора за DMR VHF репетиторе“, по обавјештењу о јавној набавци, објављеном на порталу јавних набавки под бројем 348-7-1-226-3-131/16. Тендерском документацијом утврђено је да је критериј за додјелу конкретног уговора, најнижа цијена технички задовољавајуће понуде.

По проведеном поступку и извршеним свим, законом прописаним радњама, овлаштена комисија је једногласно предложила доношење одлуке, а уговорни орган овакав приједлог прихватио и донио одлуку о избору најповољнијег понуђача број С/М-404-

1387/16 од 11.11.2016. године, и то, „Ecovision“, д.о.о. Бања Лука, са укупном цијеном понуде од 10.200,00 КМ, без ПДВ-а, односно 11.934,00 КМ, са обрачунатим ПДВ-ом.

Предметна одлука је, свим учесницима у поступку јавне набавке, уредно достављена дана 15.11.2016. године.

Дана 18.11.2016. године, понуђач „TRIGMA“ д.о.о. Бања Лука је изјавио жалбу на одлуку о избору најповољнијег понуђача, због погрешне примјене Закона о јавним набавкама БиХ.

Жалба понуђача је благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

У својој жалби понуђач „TRIGMA“ д.о.о. Бања Лука наводи сљедеће:

„Увидом у понуду изабраног понуђача, увидјели смо да "Ecovision" д.о.о. Бања Лука није испунио квалификационе услове тражене тендерским документом.

Наиме, у тендерском документу, у дијелу који се односи на услове за квалификацију под тачком б) тражи се фотокопија Актуелног извода из судског регистра који не смије бити старији од три мјесеца. Изабрани понуђач није доставио тражено, већ је доставио Рјешење о регистрацији и то од 25.02.2016. године.

У истом дијелу ТД, под тачком в) тражи се фотокопија одговарајућег банковног писма о ликвидности, које изабрани понуђач уопште није доставио.

Како Изабрани понуђач није испунио захтијеване квалификационе услове, предлажемо да Уговорни орган поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача број С/М-404-1387/16 од 11.11.2016., изврши поновну анализу и оцјену понуда, те донесе нову Одлуку о избору најповољнијег понуђача.“

Жалба је основана.

Поступајући по наводима из жалбе, уговорни орган је поново извршио увид у тендерску документацију за предметни поступак број 09/1-404-1387/16, као и у понуде понуђача.

Наиме, тачком IV, тачка 2. б) тендерске документације у поглављу „Услови за квалификацију“ уговорни орган је тражио актуелни извод из судског регистра – фотокопија, а који не може бити старији од три мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде.

Неспорно је утврђено да изабрани понуђач "Ecovision" д.о.о. Б.Лука, у саставу своје понуде, није доставио овај доказ у складу са траженим, већ је доставио Рјешење о регистрацији број 057-0-Reg-16-000283 од 25.02.2016. године.

Надаље, тачком IV, тачка 2. в) тендерске документације у поглављу „Услови за квалификацију“ уговорни орган је захтијевао сљедеће:

„у сврху доказивања економске и финансијске способности понуђач је дужан доставити изјаву овјерену од стране овлаштеног лица понуђача, у складу са формом која је прилог конкурентском захтјеву као Анекс 5 и фотокопију одговарајућег банковног писма о ликвидности у периоду од 60 дана од подношења захтјева за учешће, као документа којим се доказује испуњавање услова постављених у тачки 1. под в), а који су у складу са тачком 47. Закона.“

Увидом у понуду понуђача "Ecovision" д.о.о. Б.Лука неспорно је утврђено да понуђач није доставио фотокопију одговарајућег банковног писма о ликвидности.

С обзиром да је неспорно утврђено да понуђач "Ecovision" д.о.о. Б.Лука, у својој понуди није испунио све захтјеве из тендерске документације, а што је уговорни орган

пропустио да утврди приликом анализе, прегледа и оцјене понуда, те је жалба подносиоца, из наведених разлога, **основана**.

Одредбама члана 68. став 4. (и) Закона о јавним набавкама прописано је да је уговорни орган дужан да одбаци захтјев за учешће или понуду у случајевима кад понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Поступајући по овој одредби Закона, а у вези са одредбама члана 100. став 3. истог Закона, понуду понуђача "Ecovision" д.о.о. Б.Лука, из горе наведених разлога, ваљало је одбацити.

С обзиром да је, слиједом горе наведеног, на ранг-листи утврђеној одлуком о избору најповољнијег понуђача, слједећи квалификовани понуђач, чија је понуда прихватљива „TRIGMA“ д.о.о. Бања Лука, то је, усвајајући жалбу подносиоца, предметни уговор ваљало додијелити слједећем рангираном понуђачу.

Сходно наведеном, донесено је рјешење као у диспозитиву.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог рјешења може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби БиХ, у року од 5 дана од дана пријема истог. Жалба се подноси путем уговорног органа.


МИНИСТАР
мр Драган Лукач